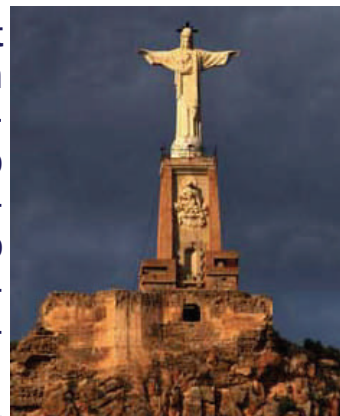


Nº 8—Febrero 2010

Editorial a pie de mástil. Libertad de expresión.



Contenido:

Editorial a pie de Mástil
Libertad de expresión

Ante un 50 Aniversario
Por José Ignacio Fernández de Carranza

¿Cara al mañana?
Por Fausto Heras

Conferencia de Juan Velarde
Por Enrique Marticorena

Hace falta un hombre nuevo, si. Pero no este
Por Antonio Martínez. El Manifiesto

¿Por qué no hay ya casi poetas ni guerreros?
Por Juan Pablo Vitali. El Manifiesto

Tablón de anuncios

Pág

1

3

5

8

14

16

18

En los primeros días de este año, a un tal señor Kurt Westergaard le han metido un susto de muerte. En casa de este señor, que es un caricaturista muy conocido en Dinamarca, se introdujo un sujeto armado nada menos que con un cuchillo y un hacha, dispuesto según parece a hacerle la raya al pelo; y casi lo consigue si no es porque el señor Westergaard consiguió refugiarse a tiempo en un cuarto de baño blindado que se ha hecho construir para estos casos.

El intruso era un individuo somalí, que obraba al servicio, o por libre inspiración, del fundamentalismo islámico de Al-Qaeda. Pretendía castigar al citado señor Westergaard por haberse atrevido a representar gráficamente la imagen de Mahoma; Para más escarnio en forma de caricatura. Nos estamos refiriendo a las famosas caricaturas de Mahoma que publicó el periódico danés Jylland Posten y que dio lugar a un enorme escándalo, que empezó con esta jaimitada y acabó, un par de meses después, con incendios de embajadas occidentales en varios países musulmanes e incluso muertos.

Como decíamos, el energúmeno somalí, poniendo en práctica lo que aconseja la exquisita cultura musulmana, decidió no entrar en debates y cortar directamente por lo sano (con absoluta literalidad pues el hacha y el cuchillo no llevan a pensar otra cosa).

No está claro si el motivo de la ofensa radicaba en el hecho de que se representase la imagen de Mahoma, lo cual, según parece, prohíbe la religión musulmana ya que fomenta la idolatría (prohibición que, en todo caso, sólo debería obligar a quienes practican dicha religión), o la frívola caricatura de Mahoma, la cual, bajo cualquier circunstancia, es pasarse de gracioso.

Pero, más que el primitivismo de estos musulmanes, que hoy sorprende ya a poca gente, nos interesan los motivos que el señor Westergaard pudo haber tenido para ofender la sensibilidad religiosa de nadie. El somalí pertenece a otra cultura, la del islam, y allá ellos con su mal carácter, tan chillón además; pero el señor gracioso pertenece a nuestra cultura, y de alguna forma lo que hace nos salpica: a ojos del

mundo nos hace pasar por cómplices de su discutible sentido del humor a quienes, en nombre de la dignidad de la persona, no estimamos la sátira como forma de crítica. ¿Por qué esa falta de respeto hacia sentimientos tan profundos como los religiosos, aunque se trate de un potencial -o real- enemigo? ¿Es esa frivolidad, de verdad, un signo de libertad?



Nº 8—Febrero 2010



Contenido:

Pág

Editorial a pie de Mástil
Libertad de expresión

1

Ante un 50 Aniversario
Por José Ignacio Fernández de Carranza

3

¿Cara al mañana?
Por Fausto Heras

5

Conferencia de Juan Velarde
Por Enrique Marticorena

8

Hace falta un hombre nuevo, si. Pero no este
Por Antonio Martínez. El Manifiesto

14

¿Por qué no hay ya casi poetas ni guerreros?
Por Juan Pablo Vitali. El Manifiesto

16

Tablón de anuncios

18

Editorial a pie de mástil. Libertad de expresión (continuación).

Aclaremos que todo este asunto empezó hace algunos años, en 2005, cuando el autor de libros infantiles, Kare Bluitgen, también danés, no encontraba dibujantes que se atrevieran (por los motivos citados) a ilustrar su libro sobre Mahoma para niños. Por ello, el Jyllands Posten publicó un artículo criticando lo que amablemente denominó “autocensura” (en realidad, puro terror) de los reticentes dibujantes y, para dar ejemplo de libertad de expresión, publicaron las archinombradas (y, por cierto, nada graciosas) caricaturas de Mahoma como ilustración del artículo. Y, de estos polvos, los arriba citados lodos.

El señor Westergaard alega, como fundamento para pitorrearse del sentimiento religioso de una parte del mundo, el derecho a la libertad de expresión –echándole valor, hay que reconocerlo–; por su parte, la publicación francesa “France Soir”, que en su momento intervino, como muchos otros medios, en apoyo de este caricaturista, va más lejos e invoca incluso un sorprendente “derecho a blasfemar”. O sea que, más o menos, la libertad, para que sea libertad –y sobre todo “libertad de expresión”–, tiene que incluir una absoluta incontinencia verbal, la imprudencia más zafia y una desmedida falta de respeto a la dignidad ajena, a capricho de lo bocazas que sea un periodista o un dibujante de caricaturas. Y, si no, no es libertad.

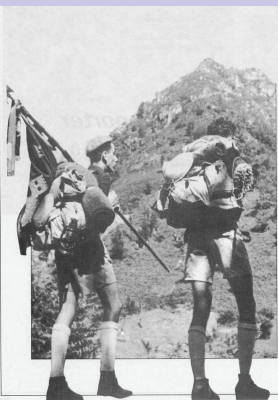
Y la verdad es que a nosotros nos parece que la autocensura, en sí, no es ningún defecto, sino todo lo contrario, cuando se ejerce como medida de respeto hacia las cosas que es preciso respetar; cuando se ejerce por equilibrio intelectual y moral, haciendo con ello uso de la verdadera y más profunda libertad, que no es sino la capacidad, concedida por Dios, que tiene cada hombre de gobernar su propia vida –haciendo o dejando de hacer en cada caso– en medio de la libertad y el derecho de los demás, incluso del enemigo. No es libertad hacer lo que le viene a uno en gana. En el caso que nos ocupa, es “libertad de expresión” publicar, como gesto de gallardía ante el acobardamiento general de los dibujantes, una imagen de Mahoma en un periódico occidental, que en nada tiene por qué estar sujeto a los dictados de la religión islámica. No es, por el contrario, un ejercicio de libertad la burla, la caricatura, la procacidad, pues en ello no hay otro ánimo que el de ofender gratuitamente, desproporcionadamente. Puro abuso de quien, egoísta, sólo da valor a su propia libertad; una libertad, por otra parte, banal e irresponsable, tan alejada de la que, de verdad, hace excelente al hombre.

Le está bien empleado, pues, el susto al soberbio e irrespetuoso señor Westergaard. Y celebramos que no haya quedado más que en eso, en susto. Ojalá le sirva de lección para no jugar con las cosas de comer y, si acaso, para buscarse otra profesión.

Ante la celebración, en este año 2010, del 50 aniversario de la fundación de la OJE (18/7/1960), hemos pedido a su actual Jefe Central un mensaje dirigido a los que fuimos antiguos escuadristas, miembros de la organización en su primera etapa, esto es, la que abarca desde su fundación hasta el último tercio de los 70. Reproducimos a continuación, por su especial interés para los asociados a la Hermandad Doncel, la respuesta de José Ignacio Fernández de Carranza.



En estos años, difíciles pero ilusionantes, complicados pero gratificantes, hemos tenido que caminar con quienes querían correr mas y con quienes no podían ocultar su anclaje en el pasado.



Podríamos legalmente celebrar hoy el 32 Aniversario, pues, en rigor, son esos los años que se cumplen ahora de nuestra legalización e independencia. ¡Ya tuvimos, ya, tentadoras ofertas para romper con nuestro pasado! Pero sucede que, aprendimos, y enseñamos, que la dignidad del Hombre, entre otras cosas, exige ser consecuente con los propios orígenes, de modo que, desde el comienzo de nuestra nueva y apasionante etapa, tuvimos muy claro que, con sus luces y sus sombras, habíamos de asumir nuestro pasado. En estos años, difíciles pero ilusionantes, complicados pero gratificantes, hemos tenido que caminar con quienes querían correr mas y con quienes no podían ocultar su anclaje en el pasado; hemos trabajado con aquellos que se apegaban a las raíces, renunciando al vuelo y con quienes, a cambio de un pasaporte al futuro, estaban dispuestos a sacrificar su carnet de identidad. Se nos ha llamado traidores, descafeinados, light...con la misma inútil frivolidad con que se nos tildaba de fachas desde la acera de enfrente.

“Si nadie que te hiera llega a hacerte la herida.
Si todos te reclaman y ni uno te precisa”.....

Tradición y futuro:

La transición en España representó un modelo de “ingeniería” política, gracias al llamado consenso, que supuso la renuncia de viejas aspiraciones de los grupos políticos en discordia a cambio de la mutua aceptación de un cupo de mínimos o reglamento básico de convivencia (puesto hoy en peligro por el egocentrismo? Revanchismo? Insensatez? Improvisación? O, simplemente la frivolidad del nieto del capitán Lozano).

Nuestra particular transición, supuso sencillamente, junto a un personal esfuerzo, la firme decisión de adecuar nuestras estructuras y planteamientos generales a la nueva situación; de renunciar a lo contingente, a lo accesorio, por muy asumido que estuviera (uniformes—música—ademanos y gestos, recuerdo de otra época), para salvar lo verdaderamente importante y/o trascendente (Promesa—lema—emblema—estilo—mística...y, sobre todo, nuestra razón de ser, la formación de una juventud en unos valores, en unas actitudes).

De Canovas del Castillo aprendimos que “La política es el arte de aplicar en cada época de la historia aquella parte del Ideal que las circunstancias hacen posible”.

Nº 8—Febrero 2010

Ante un 50 Aniversario José Ignacio Fernández de Carranza y Delgado

Hoy, al celebrar "nuestro" 50 Aniversario podemos decir, sin petulancia, pero con legítimo orgullo, que, sin haber renunciado a lo esencial, nos hemos ganado un puesto en el panorama asociativo juvenil, y seguimos manteniendo vivas nuestras señas de identidad.



Pasado-tradición, entendido como entrega y transmisión. Entrega de una historia, un patrimonio y una marca (lema-emblema-Promesa....). Transmisión de una mística, una ética, un estilo, unos afectos y unos valores. La tradición, es una larga cadena viviente, en la que cada generación debe absorber el acervo moral y cultural de la generación que la precede y entregárselo, enriquecido, a la siguiente.

"Un mañana que entregue a los que lleguen, mejorada la herencia que me dan"

Futuro-progreso, es romper con los anclajes, que impiden la reanudación del viaje, pero teniendo en cuenta que, para que esto no signifique un salto en el vacío, para que el acto no se convierta en una frivolidad, cuando no en una traición, es preciso salvaguardar el navío y de manera especial la bitácora que mantenga el rumbo. Hoy, se "lleva" mucho lo progre, cuya razón vital es acabar con la tradición y con cuanto suponga un vínculo ético, religioso y moral con el pasado, es decir romper con los vínculos que unen a unas generaciones con otras. Teníamos, pues, que conjugar la ecuación pasado-futuro // tradición- progreso; con la firme decisión de posibilitar lo segundo con escrupuloso respeto a lo primero.

Hoy, treinta y dos años después de nuestra particular transición:

Somos una entidad de Utilidad Pública. Consejo de Ministros de 24-Julio- 81

Tenemos concedida la Medalla de Plata colectiva de Protección Civil, por el Ministerio de Interior, en 1983, siendo Ministro el socialista Sr Barriónuevo.

La OJE, "nuestra OJE", "vuestra OJE", ha sido recientemente elegida por el Consejo de la Juventud de España, para representar a la Juventud española, junto a la Cruz Roja de la Juventud, en el recién creado Consejo Estatal de la Juventud, que preside el ministro (en este caso Ministra) correspondiente; Ya en 2000 habíamos sido elegidos por el referido Consejo, esta vez en compañía del movimiento Scout ASDE, para representar al movimiento asociativo (mas de 200 asociaciones) en el Consejo Estatal de ONG`S, creado por entonces.

Desde 1988, en que fuimos invitados por su, entonces, Presidente Robert Wauters, tenemos unas fluidas relaciones con la CES (Confederación Europea de Escultismo), de la que tenemos la consideración de "Organización especialmente amiga" (al no poder ser miembros de pleno derecho por no ser Scouts). Hemos realizado con ellos diversas actividades, entre ellas varios Eurojam (especie de Jambore, que se celebra cada 4 años).

Hoy, al celebrar "nuestro" 50 Aniversario, cuyo programa supongo conoceréis y espero, confío y deseo compartáis y disfrutéis con nosotros, podemos decir, sin petulancia, pero con legítimo orgullo, que, sin haber renunciado a lo esencial, nos hemos ganado un puesto en el panorama asociativo juvenil, y, lo que es más importante, seguimos manteniendo vivas nuestras señas de identidad.

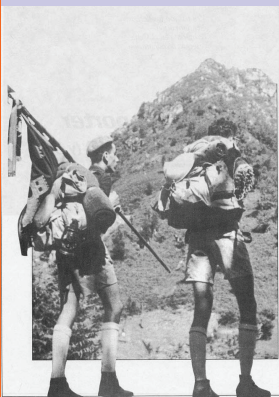
VALE QUIEN SIRVE

Nº 8—Febrero 2010

¿Cara al mañana? Fausto Heras



El socialismo no sustituye al capitalismo, sino que se acoge a sus planteamientos para así poder jugar a los experimentos sociales -bodas homosexuales, aborto, memoria histórica, etc.- sin que le discutan aquello tan marxista de la plusvalía.



Llevamos ya casi tres años hablando de profunda crisis económica. Nuestro gobierno, descolocado desde el principio, ha pasado por la negación inicial de la crisis; por asegurar a los sindicatos ¿de clase? que no se tocarían los ¿derechos? de los trabajadores y por descalificar ferozmente al empresariado y a los “expertos económicos”, cuando desde estos ámbitos se han planteado posibles soluciones técnicas no siempre desinteresadas.



Al final, en una pirueta que rompería cualquier espinazo, hace suyas el gobierno las tesis antes combatidas y se lanza por el camino de la prolongación de la edad de jubilación y de la probable reducción de pensiones como pasos iniciales para salir del trance.



Nuestro clásico decía que el socialismo no sustituía al capitalismo por otro sistema más justo, sino que le echaba arena en los cojinetes para que funcionara mal y se estropease. Ahora no sólo no lo sustituye, no sólo no lo estropea, sino que se acoge a sus planteamientos, como buen perro guardián de unos intereses que le permiten jugar a los experimentos sociales -bodas homosexuales, aborto, memoria histórica, etc.- con tal de que no le discutan aquello tan marxista de la plusvalía.

Habría muchos más elementos económicos que manejar además de mercado de trabajo –qué concepto tan horrible- y pensiones, no sólo para salir de la crisis, sino para convertirla en rampa de despegue de una España grande y justa: gasto público eficiente; eliminación de corporativismos; reconducción del sistema autonómico; reformulación de los principios de nuestra producción y abastecimiento energéticos; revisión de la intermediación entre producción y consumo; implantación de un sistema educativo que sirva a cada individuo y al conjunto de la sociedad, etc. . Y es que el nivel de esfuerzo y sufrimiento que va a requerir salir de la crisis sería un desperdicio si sólo se enfocase a no rebasar el déficit que establece la Unión Europea, a que descienda el número de parados, a que se estabilicen los mercados financieros o a que se recupere el sector inmobiliario. En definitiva: grandes reformas estructurales, sí, pero no sólo las que se proponen desde los oráculos de la plutocracia..

Nº 8—Febrero 2010

¿Cara al mañana? Fausto Heras



Precisamente, la crisis económica debería hacernos abrir lo ojos respecto a los dogmas de nuestro tiempo: capitalismo al uso como única alternativa económica y partidismo al uso como única fórmula democrática. No cabe esperar una solución seria y duradera a un problema si para so-

lucionarlo utilizamos los mismos elementos que lo han generado.

Pero, ¿puede el pueblo español de 2010 llevar a cabo la tarea de superar una crisis que le puede hacer un enorme daño material y establecer, al mismo tiempo, las bases para avanzar hacia un futuro de mayor libertad, dignidad e integridad para su conjunto y para cada uno de sus miembros?

Cuando Churchill, miembro de una clase dirigente construida a lo largo de siglos, dijo lo de "sangre, sudor y lágrimas", no lo hizo para salvar el sistema económico/financiero británico (que también) sino para galvanizar a un pueblo consciente de sí mismo, soporte humano de unos principios y formas de ser que lo hacían diferente de otros pueblos, que se veía en peligro y que le siguió aceptándole como guía dentro de un sistema político asumido e indiscutido.



Decía Ortega y Gasset que, en España, lo que no ha hecho el pueblo, simplemente no se ha hecho, es decir que en España no hubo referentes superiores a los que el pueblo pudiera volver la vista en los momentos difíciles para encontrar ejemplo y liderazgo: aquí no hubo Churchills. ¿Somos, pues, un pueblo tan consciente de sí mismo que no necesita quien le guíe? No, desde luego: pero no se perciben auténticos líderes que pudieran encabezar nuestros esfuerzos y, además, hemos caído en un individualismo suicida. Ha desaparecido el instinto colectivo que, por ejemplo, hizo lanzarse a los madrileños contra los franceses el 2 de mayo de 1808, improvisando líderes y creando de la nada juntas de defensa en toda España sin que un poder superior lo ordenara. En todo caso, ya hemos visto el resultado práctico de tanto valor y sacrificio sin cabeza rectora.



... no se perciben auténticos líderes que pudieran encabezar nuestros esfuerzos. Además ha desaparecido el instinto colectivo que hizo lanzarse a los madrileños contra los franceses el 2 de mayo de 1808, improvisando líderes y creando de la nada juntas de defensa en toda España

Nº 8—Febrero 2010

¿Cara al mañana? Fausto Heras



Si los objetivos están claros, los medios brotarán por sí solos. La catarsis por la que hemos de pasar, será tan dura que habrán de surgir las figuras, ideas y voluntades capaces de guiarnos a un paraíso erecto, difícil y fecundo, lejos de la falacia progresista.



Entonces, sin liderazgo capaz, sin conciencia colectiva, ¿hemos de llegar a la conclusión de que nada se puede hacer? La respuesta es que todo está por hacer y habrá que hacerlo. Si los objetivos a conseguir están claros, los medios para alcanzarlos brotarán por sí solos.

La catarsis por la que necesariamente habremos de pasar, será tan dura que nos obligará a recuperar el instinto colectivo perdido del cual habrán de surgir las figuras, las ideas y las voluntades que, ante la magnitud del reto y desde la experiencia histórica, serán capaces de convertir lo que para algunos pueda parecer un valle de lágrimas en un paraíso erecto, difícil y fecundo, generador de un futuro alegre en el que el concepto de libertad recobre su auténtico sentido, lejos de la falacia progresista que lo equipara a la gratuita y caprichosa satisfacción de deseos y ocurrencias. Recordemos lo de los tiempos difíciles y la criba de cobardes.

Una vez más, la tarea será evitar que el torrente de sufrimiento nos arrastre al saltar desde la orilla blanda por fangosa, estéril y aburrida, en la que nos hemos acostumbrado a vegetar, a la orilla opuesta, peligrosa, desconocida, quizá, en muchos aspectos, pero de suelo consistente en el que basar ilusiones y quehaceres.

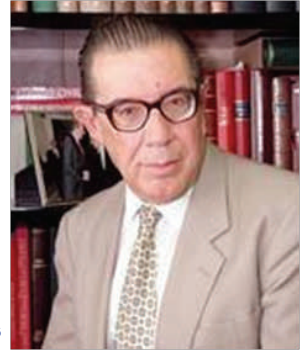
¿Seremos capaces?



Nº 8—Febrero 2010

Conferencia de Juan Velarde. Enrique Marticorena

Por su tremenda actualidad y la autoridad del personaje en materia económica, se resumen a continuación los aspectos más importantes de la conferencia del Profesor Velarde en la tertulia “Encuentros en El Pardo” el 28 de Enero de 2010. No soy quien para redactar una biografía de Juan Velarde, así que he extractado lo que Wikipedia dice de él.



Nació en Salas (Asturias) en 1927. Estudió Ciencias Económicas en la primera promoción en España. Fue uno de los redactores de las ponencias económicas del I Congreso Nacional de la Falange, en 1953. Doctorado con Premio Extraordinario en 1956. Fue catedrático en la Universidad de Barcelona en 1960 y en la Universidad Complutense desde 1964 (actualmente es Catedrático emérito de esta universidad). Profesor durante más de una década de la Universidad Pontificia Comillas, vicedecano de la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas y rector de la Universidad Hispanoamericana Santa María de la Rábida (1974-1977). Desde 1991 es Consejero del Tribunal de Cuentas. En 1998 fue elegido Presidente del Foro Libertad y Calidad de la Enseñanza. Colabora con la revista Época. Anteriormente fue director de Anales de Economía y Revista de Trabajo. Desde septiembre de 2001, D. Juan es socio de Honor de AECA (Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas).

Solo añadir que Juan Velarde es socio fundador del “Club de Opinión Encuentros”

RESUMEN DE LA CONFERENCIA DEL PROFESOR VELARDE EN LA TERTULIA “ENCUENTROS EN EL PARDO” 28 de Enero de 2010

El profesor Velarde comienza su conferencia desgranando las siete crisis económicas más importantes que ha vivido España desde finales del siglo XIX explicando cómo, en todos los casos, han sido gobiernos conservadores o de derechas los que se han encargado de pilotar la salida de nuestra nación de cada una de esas situaciones.

Desde 1959, con la renovación absoluta de la economía española, debida a los planes de estabilización, se inicia un periodo de avance económico, prácticamente continuado hasta 2007. Esta tendencia sólo es interrumpida por dos situaciones: la crisis del petróleo, superada por los gobiernos de UCD y la crisis de 1992 con la incorporación a la CEE, de la que se sale en 1996 con el denominado modelo Aznar-Rato.

La crisis actual es extraordinariamente grave, de hecho, es así por tres factores:

a) la idea socialmente imperante de que de las crisis siempre se sale. Este optimismo es un verdadero peligro, como lo demuestra el caso de Argentina que en 1929 tenía una renta per cápita superior a la de los principales países europeos y desde entonces, debido a los sucesivos disparates económicos de sus dirigentes, no ha hecho más que decaer hasta la situación actual de “país en vías de desarrollo”. A esto, Velarde lo denomina “sociedad opulenta masificada”. Insiste en que en menos de 50 años, España ha pasado de una situación precaria de renta per cápita a una situación de opulencia. Este mismo viaje

Han sido gobiernos conservadores o de derechas los que se han pilotado la salida de nuestra nación de las siete crisis económicas más importantes que ha vivido España desde finales del siglo XIX ,



la idea de que de las crisis siempre se sale es un verdadero peligro, como lo demuestra el caso de la Argentina



Nº 8—Febrero 2010

Conferencia de Juan Velarde. Enrique Marticorena

Paralelamente a la crisis económica, se ha producido una pérdida de valores, con una sociedad que se ha masificado, que piensa poco, reacciona poco, pide poco al conjunto de los dirigentes y acepta sin crítica los mensajes banales que le llegan a través de los medios. Está es la primera dificultad para salir de la crisis.



El índice de apertura - de la economía española es de los mayores del mundo: un 60% en 2007, frente a un 17% en 1966. Esto hace que sea especialmente vulnerable frente a las crisis financieras internacionales.

económico, les ha costado al resto de sociedades desarrolladas (con la excepción de Japón que ha sido aun más rápido que nosotros) cerca de 100 años. Paralelamente se ha producido una pérdida de valores, con una sociedad que se ha masificado, que piensa poco, reacciona poco, pide poco al conjunto de los dirigentes y acepta sin crítica los mensajes banales que le llegan a través de los medios. Para Velarde está masificación es la primera dificultad para salir de la crisis.

b) España tiene una acumulación de tres crisis simultáneas. Primero la provocada por una expansión de ritmo muy fuerte que nos ha llevado a un tremendo endeudamiento exterior. Esto ha hecho que durante años, el sistema financiero español haya ido acumulando una enorme deuda que ahora le es reclamada. Por otro lado, al haber entrado en la moneda única, se ha perdido la capacidad de controlar los tipos de interés que, de haber sido altos, hubieran frenado el endeudamiento interno y en consecuencia la necesidad de financiación exterior. Lo que termina de configurar la llamada al desastre es la sentencia del Tribunal Constitucional que determinó que la política de calificación del suelo es competencia de las Comunidades Autónomas y los Ayuntamientos. Estas entidades ven la solución a sus problemas de financiación en la calificación con cuantagotas del suelo edificable, elevando de una manera desproporcionada el valor del suelo y desatando, a la vez, los casos de corrupción.

c) Como tercer factor que hace que la crisis en España tenga una connotación especial es el hecho de que nuestro país es una de las economías con un índice de apertura -

(valor de importaciones+exportaciones)/PIB - de los mayores del mundo: un 60% en 2007, frente a un 17% en 1966. Esto hace que la economía española sea especialmente vulnerable frente a las crisis financieras internacionales.

Para dar una idea de la percepción que desde las instituciones internacionales se tiene sobre la economía española, Velarde hace una comparación de las principales magnitudes a finales de Enero de 2009 y de 2010, que según The Economist son:



Nº 8—Febrero 2010

Conferencia de Juan Velarde. Enrique Marticorena

Sin una corrección inmediata, nuestra permanencia en el área económica del euro es cada vez más difícil. El resto de socios de la Unión Europea comienza a mirarnos con preocupación, en la medida en que nuestros problemas afectan a la fortaleza de la divisa común.



Hay que resolver el problema ético o de valores como punto de partida indispensable para que sea aceptable por la sociedad una solución que, necesariamente, pasa por el esfuerzo, la obligación, el trabajo ...

Todo esto hace que el mundo financiero internacional pase a considerar que la economía española tiene mala solución. De este modo, con un alto endeudamiento exterior, un déficit público disparado y una tasa de paro creciente (que contribuye al incremento del déficit del Estado español), se hace cada vez más difícil nuestra permanencia en el área

económica del euro. El resto de socios de la Unión Europea comienza a mirarnos con preocupación, en la medida en que nuestros problemas afectan a la fortaleza de la divisa común. El caso de España no es comparable al de Grecia, por los volúmenes tan dispares de las respectivas economías. El euro puede soportar casi sin daño los problemas de Grecia, pero eso no es lo mismo que lo que puede pasar si España no endereza su situación.

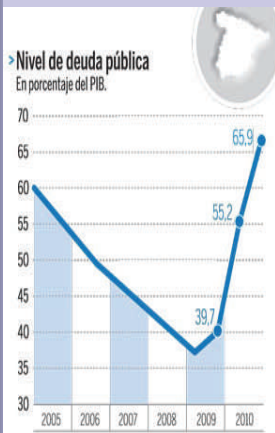
	29/01 /2009	22/01/ 2010
	previs	real
Crecimiento economía española (PIB) en 2009	1,3%	-4%
Crecimiento economía española (PIB) en 2010		0,1% ??
Producción industrial a noviembre		-17%
Producción industrial. Tasa anual equivalente		-21%
Desempleo	13%	19%
Déficit balanza por cuenta corriente (M\$)	164.100	82.100
Déficit del sector público		13%
tipo de interés de la deuda a 10 años (%)	3,95	4,12 ??

¿Qué medidas habría que adoptar con carácter inmediato?

En primer lugar, Velarde señala un progresivo hundimiento de los valores tradicionales que tenía la sociedad española, a través de una “cursi” imitación de las medidas puestas en marcha por los radicales franceses de principios el siglo XX. A la vez, en España ese hundimiento del conjunto de los valores tradicionales no ha sido sustituido por ningún otro, como ha sucedido en Holanda o Suecia. Así, con el “todo vale”, aparece la generalización de la corrupción política y económica. Como dato, Velarde, aporta información por la que España ha pasado, en el Índice de Percepción de la Corrupción, del 7,5 en 2003 al 6 actual (cuanto más bajo es el índice mayor es la corrupción). Otra consecuencia del nuevo modelo de vida es la disminución de la tasa de natalidad que origina el envejecimiento de la población y sus correspondientes repercusiones económicas: pensiones, sanidad, etc. Para Velarde, hay que resolver el problema ético o de valores como punto de partida indispensable



Nº 8—Febrero 2010

Conferencia de Juan Velarde. Enrique Marticorena

*Consideración de 10 medidas urgentes sobre :
gasto público,
energía, sistema
educativo, tecnología,
burocracia y
corrupción,
rentabilidad del gasto
público, estado del
bienestar, unidad de
mercado, "orden del
mercado",
coherencia con la
política de la U.E.*



para que sea aceptable por la sociedad una solución que, necesariamente, pasa por el esfuerzo, la obligación, el trabajo ...

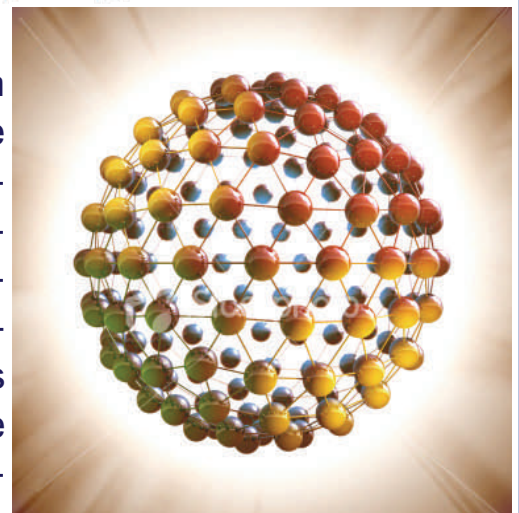
Entre las **10 medidas** que se identifican como de implantación urgente, cita las siguientes:

1) Restringir el gasto público. Conviene tener en cuenta en este punto que sólo el 18 % del gasto público total está en manos de la organización central del Estado. El resto ampara competencias transferidas a las Comunidades Autónomas y corporaciones locales. Por tanto, el recorte solo puede venir de una retracción y racionalización de las competencias de éstas. Naturalmente, desde el punto de vista político, estas medidas requerirían de un pacto de Estado, parecido al recientemente realizado en Alemania entre Merkel con los socialdemócratas.

2) Poner, cuanto antes, los cimientos para disponer de energía abundante, barata, de buena calidad, no contaminante y que contemos con un control estratégico de la misma. El coste de la energía en España es uno de los factores que incide más negativamente en la competitividad de los productos españoles en el exterior, originando el déficit de nuestra balanza comercial. Además, con la actual estructura de producción energética somos un país con una tremenda dependencia exterior.



Velarde insiste en que hay que poner de inmediato los cimientos para contar con esa energía barata y abundante porque las soluciones capaces de proporcionarla (nucleares) no se desarrollan de la noche a la mañana. En este punto, es necesario un pacto nacional, un plan estratégico a largo plazo que separe los objetivos energéticos de los vaivenes de la política (recuérdese por ejemplo Lemoniz).

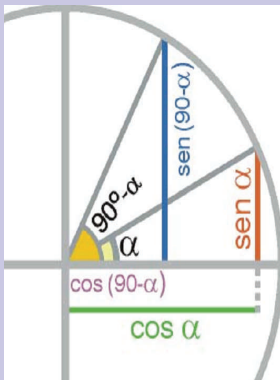


Nº 8—Febrero 2010

Conferencia de Juan Velarde. Enrique Marticorena



Disponer de los conocimientos científicos no es el problema... se hace necesaria una fluida relación entre el mundo científico y el de las empresas.



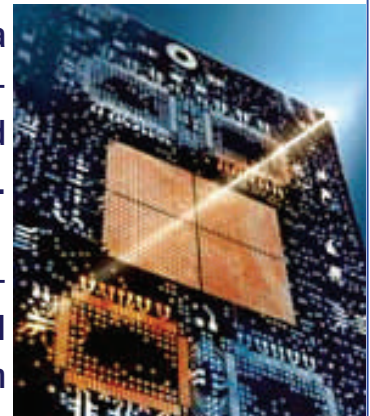
La corrupción y la burocracia, contribuyen a frenar la competitividad de la empresa española.

Hay que orientar el gasto público hacia la rentabilidad.

3) Reforma del sistema educativo, además de por otras razones, por la repercusión que tiene sobre la falta de competitividad de la producción española. España necesita saltar de tecnologías bajas, que dan lugar a productos en los que se compite sólo por precio, al desarrollo de tecnología propia que da lugar a productos en los que se compite por calidad y precio. Para esto es esencial una buena formación científica y técnica de las nuevas generaciones.



4) La tecnología evoluciona de forma cada vez más acelerada. Durante muchos siglos, hasta el XIX, la evolución ha sido pausada, de forma que un hombre de otra época, puesto de repente en la sociedad del siglo XVIII, lo entendería prácticamente todo. Eso ya no pasa hoy.



No obstante, disponer de los conocimientos científicos no es el problema, en el sentido de que el mundo científico es un mundo interrelacionado en el que todos participan de los resultados y teorías de sus elementos más destacados. Lo que si se hace necesario es una fluida relación entre el mundo científico y el de las empresas y para ello es imprescindible una formación de calidad que sea capaz de trasladar el conocimiento científico a la fábrica.



5) La situación institucional española y, en particular, la corrupción y la burocracia, contribuyen a frenar la competitividad de la empresa española.



Nº 8—Febrero 2010

Conferencia de Juan Velarde. Enrique Marticorena

Plan E

Plan Español para el Estímulo de la Economía y el Empleo

Como ejemplo de gasto no productivo que no debería hacerse, el de “los millones muertos esparcidos” en infraestructuras de ámbito municipal.



Hay barreras interiores que configuran la existencia de 17 mercados diferentes con la consiguiente prima de coste



7) Reconsideración del llamado “estado del bienestar”, compuesto básicamente por cuatro sumandos: pensiones, sanidad, protección social (subsidios de desempleo) y protección a la familia. De los cuatro, el último es hoy prácticamente inexistente. En la sanidad se ha producido un gran incremento de coste como consecuencia de su descentralización a las comunidades autónomas. Del tema del paro, por conocido, no hace falta decir nada. En lo referente a las pensiones, el incremento de la vida media y la recesión de la natalidad, hacen que su coste se incremente y más aun al futuro, cargando directamente sobre las empresas y contribuyendo a restar competitividad.

8) Recuperación de la unidad de mercado. Las legislaciones particulares de cada una de las Comunidades Autónomas y el intervencionismo político, determinan la existencia de innumerables barreras interiores que configuran



la existencia de 17 mercados diferentes con la consiguiente prima de coste ya que, sin mercados grandes, es imposible que las series sean altas, que la productividad también lo sea y que los costes y los precios bajen. Además las barreras idiomáticas que están introduciendo las políticas nacionalistas, determinan restricciones a la movilidad de los trabajadores con su consiguiente reflejo en los costes.

9) “El orden del mercado”. Según la escuela de Friburgo, el mercado es el mejor asignador de recursos, siempre que existan las oportunas limitaciones, relacionadas con el respeto a la dignidad humana, etc. Bajo este prisma, sólo son aceptables regulaciones en el mercado agrario y en el financiero.



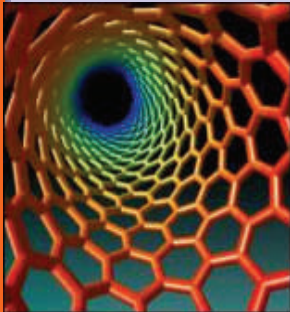
10) Finalmente, Velarde destaca la necesidad de mantener una política económica coherente con la del resto de nuestros socios en la Unión Europea. Es decir, se necesita operar en sintonía con las medidas adoptadas por los diferentes países de la zona euro.

Como cierre, siguió un animado coloquio en el que el Profesor Velarde respondió, con precisión y buen humor, a las preguntas de los asistentes.

Nº 8—Febrero 2010

Hace falta un hombre Nuevo, si. Pero no este. Antonio Martínez. *El Manifiesto*

El siglo XXI dará un salto cualitativo y permitirá transcender al ser humano. La nano y la bio tecnologías conducirán al interfaz hombre-máquina, piedra angular del mito transhumanista, que, –como todo mito – contiene parte de aspiraciones legítimas.



Hoy, la humanidad experimenta un intenso deseo de autosuperación y el anhelo de «empezar una nueva época».



¿Es el hombre la culminación de la evolución cósmica?

Algunos visionarios de nuestra época lo niegan apasionadamente. Según ellos, el ser humano sólo significa un eslabón provisional e imperfecto dentro de una cadena ascendente que todavía no ha llegado a su final. Este final se encuentra más allá del hombre, por encima del hombre. El siglo XXI dará un salto cualitativo en el dominio de una tecnología cuasi-mágica y permitirá – ¡al fin! – transcender al ser humano. Tal es el sueño de los transhumanistas.

Por supuesto, todo esto suena a película de Hollywood y a ciencia ficción. Y, sin embargo, el lobby transhumanista presenta en sus filas partidarios completamente respetables. Sin ir más lejos, en nuestro país un autor tan conocido como Eduardo Punset defiende una visión del hombre y de su futuro que exhibe numerosos puntos de coincidencia con las tesis transhumanistas. Al fin y al cabo, ¿no ha dado ya el ser humano todo lo que puede dar? Así lo consideran Marvin Minsky, Ray Kurzweil y otros gurúes norteamericanos del transhumanismo, para quienes la nanotecnología y la biotecnología habrán de conducir, dentro de pocas décadas, al interfaz hombre-máquina, piedra angular del mito transhumanista. No ser ya sólo hombres, sino hibridaciones entre hombre y máquina, entre hombre y ordenador. Liberarnos –al menos parcialmente– de las servidumbres que nos impone la biología. Ampliar nuestras capacidades psíquicas y sensoriales. Explorar todo el espectro de los estados alterados de conciencia. Experimentar sensaciones antes nunca conocidas por el género humano. ¿Quién no se sentiría atraído por tales perspectivas? Tanto más cuanto que el hombre, tal y como ha existido hasta ahora, parece incapaz de abandonar ese fango de egoísmo, vulgaridad y violencia en el que anda chapoteando desde tiempo inmemorial.

Como es evidente, desde un punto de vista humanista, e incluso desde el simple sentido común, sería fácil efectuar una indignada crítica contra tales desvaríos: que si son síntomas de un nihilismo mal disimulado, que si vamos al Mundo Feliz de Huxley, que si Hitler va a triunfar con un siglo de retraso en su lucha por crear al Superhombre. Sin embargo, el transhumanismo –como todo mito, como toda idea que logra fascinar al espíritu humano– contiene una parte de aspiraciones legítimas. Es decir: la humanidad experimenta hoy un intenso deseo de autosuperación y el anhelo de «empezar una nueva época», una etapa radicalmente distinta dentro de su historia milenaria. Cambiar desde la raíz el ambiente de nuestra cultura, nuestros hábitos de vida, el régimen íntimo de unas existencias individuales que se han acostumbrado a respirar en una atmósfera de conformismo desencantado.



Nº 8—Febrero 2010

Hace falta un hombre Nuevo, si. Pero no este. Antonio Martínez. *El Manifiesto*

Los hombres aspiran a vivir en un mundo diametralmente opuesto a esta gris rutina de existencias vacilantes y desnortadas que hoy conocemos.



Se acierta en el fin, pero se yerra en los medios. A pesar de los avances, seguimos bostezando. El impulso que necesitamos no provendrá de la tecnociencia: la única energía que puede renovar la faz del mundo procede del núcleo más íntimo de lo real.

Librarse de la Matrix omnipresente que hoy nos atrapa y salir al fin de la caverna platónica, para contemplar la verdadera realidad. Y los transhumanistas han sabido captar precisamente este aspecto del Zeitgeist actual: los hombres de nuestra época aspiran a vivir en un mundo lleno de aventura y de misterio, diametralmente opuesto a esta gris rutina de existencias vacilantes y desnortadas que hoy conocemos. Sin embargo, y como sucede tantas veces, se acierta aquí en el fin, pero se yerra –y de una manera decisiva– en los medios.

Y es que, en efecto, por sí misma la tecnología –ni siquiera la tecnología «mágica» con la que sueña el transhumanismo– es incapaz de reencantar el mundo. A mediados del siglo XIX, los entusiastas del progreso predecían, extáticos y exultantes, un siglo XX poblado de máquinas fantásticas que convertirían el mundo en un lugar «emocionante» y «maravilloso». La máquina volante –nuestro avión– era entonces el paradigma de lo fascinantemente futurista; y aún más el proyectil que, como imaginó Verne, nos llevaría hasta la Luna. Ahora bien: hoy en día, miles de aviones surcan cada día nuestros cielos, y hace décadas que conquistamos nuestro satélite; los hombres de nuestra época aspiran a vivir en un mundo lleno de aventura y de misterio, diametralmente opuesto a esta gris rutina de existencias vacilantes y desnortadas que hoy conocemos. Sin embargo, y como sucede tantas veces, se acierta aquí en el fin, pero se yerra –y de una manera decisiva– en los medios. Seguimos haciendo ricas a las multinacionales farmacéuticas que nos proporcionan nuestra imprescindible ración de antidepresivos. La melancolía es la seña de identidad del Occidente posmoderno. Ergo: es obvio que nos estamos equivocando en algo decisivo.

También se equivocan, desde luego, los transhumanistas. Necesitamos –es cierto– un nuevo entusiasmo, una nueva frontera, un nuevo impulso que nos devuelva la ilusión y la alegría. Ahora bien: este impulso no provendrá de la tecnociencia (¡que no es execrable en sí misma, de ningún modo!), ni de los kennedys y obamas de turno. Porque la única energía que puede renovar la faz del mundo procede del núcleo más íntimo de lo real. De la centella más interior del espíritu humano: más allá incluso de nosotros mismos. Donde todo recobra su aspecto más auténtico y maravilloso. Donde la vida humana vuelve a convertirse en lo que nunca debió haber dejado de ser: una fiesta llena de alegría. Donde descubrimos con estupor que aquí mismo, junto a nosotros, existe –ocultada por nuestra torpe mediocridad– otra forma de vivir y de construir el mundo.

Nº 8—Febrero 2010

¿Por qué ya casi no hay poetas ni guerreros? Juan Pablo Vitali. *El Manifiesto*

No hay nada más poético que la muerte de un guerrero. Esa muerte implica un cambio en el universo mismo, en la sucesión de la sangre, en la comunidad que lo ha engendrado y seguramente también en los mundos invisibles donde viven los guerreros que lo han precedido.

La poesía y la guerra nacieron juntas. Cuando el hombre tantea la muerte, siente indefectiblemente la necesidad de vincularse a algo más elevado que él mismo, superándola. Los pueblos indoeuropeos nos han dejado extensos testimonios de ese intento. El Bhagavad Gita, la Ilíada, las Sagas, el Ciclo del Grial, los Cantares de Gesta. Todo forma parte de un intento de superación de la muerte mediante símbolos estéticos, que son también símbolos sagrados. En el instante extremo del combate es muy poco lo que puede considerarse esencial. Los antepasados y los dioses se convierten entonces en parte del guerrero. Viven ya en un mismo mundo, definitivamente, aunque el guerrero se mantenga todavía con vida.

Por eso van juntas la poesía y la guerra, porque los valores del último instante son de algún modo absolutos, y porque la muerte material debe ser superada por un alma inmortal que se lo ha ganado en la batalla.

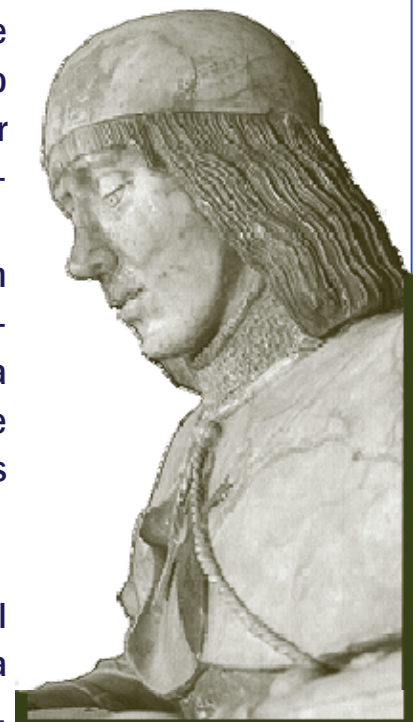
No hay nada más poético que la muerte de un guerrero. Esa muerte implica un cambio en el universo mismo, en la sucesión de la sangre, en la comunidad que lo ha engendrado y seguramente también en los mundos invisibles donde viven los guerreros que lo han precedido.

No hay guerra sin poesía. La muerte convierte al caído, ipso facto, en un superhombre. No importa que un poeta no cante esa muerte en particular.

Podría decirse que no hay muertes particulares cuando se ha ingresado como ciudadano en esa república aristocrática de la muerte con honor.

Existe, sin duda, una gloria común a todos los leales. Y dos veces benditos son los que además de pelear sinceramente, lo hacen por una causa justa. Los sinceramente equivocados tendrán también su paraíso, pero los sinceros de justas causas se elevarán sin duda a la categoría de semidioses.

hay un pequeño espacio y un breve instante donde la estética y el pensamiento atraviesan la oscuridad. Es un punto a veces mínimo, pero a través de él podemos atravesar la eternidad, como nuestras abuelas enhebraban el hilo de coser en una aguja.



Nº 8—Febrero 2010

¿Por qué ya casi no hay poetas ni guerreros? Juan Pablo Vitali. *El Manifiesto*

A medida que la edad oscura avanza, resulta más extraño encontrar una expresión o una acción heroica. Ya casi no hay poetas ni guerreros. Se han convertido en parte de una realidad extemporánea. Los hombres de esta época se mueren de forma intrascendente.



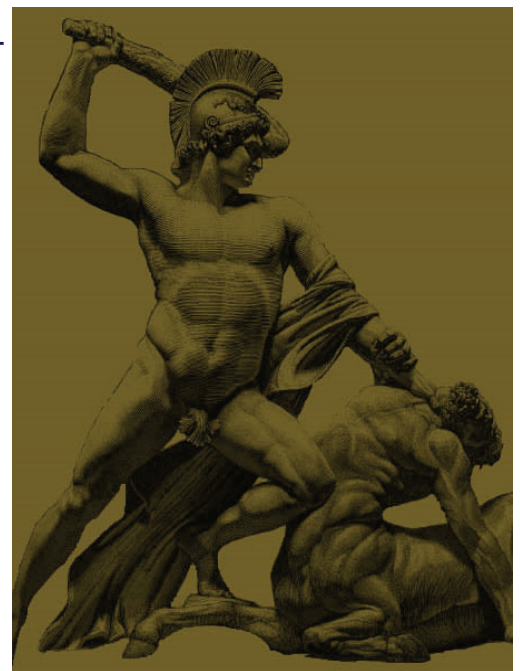
En la entrega de la sangre está seguramente la estética absoluta de un espíritu poético, porque la sensibilidad del poeta y del guerrero son similares. Sólo es diferente su forma de atravesar la realidad, en un viaje hacia una realidad superior y pura, luminosa y fatal. Sobrehumana, en el sentido nietzscheano.

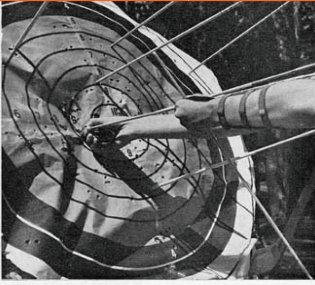
A medida que la edad oscura avanza, resulta más extraño encontrar una expresión o una acción heroica. Ya casi no hay poetas ni guerreros. Se han convertido en parte de una realidad extemporánea. Los hombres de esta época se mueren de forma intrascendente.



La degradación torna difícil la poesía, que desaparece como va desapareciendo la guerra en el sentido antiguo. Muy pocos hombres comprenden hoy el sentido primordial y sagrado de la poesía y de la guerra.

Algún día, pasados milenios de milenios, ese sentido sacro de las cosas volverá, para expresarse nuevamente en su real dimensión. Mientras tanto, siempre hay un pequeño espacio y un breve instante donde la estética y el pensamiento atraviesan la oscuridad. Es un punto a veces mínimo, pero a través de él podemos atravesar la eternidad, como nuestras abuelas enhebraban el hilo de coser en una aguja.





Próximás actividades:

Actividades de los Grupos: [Consulta la Agenda de actividades](#) para conocer las convocatorias

- Tertulia del grupo de Estudio y Formación.
- Ensayo del coro Doncel.

[PINCHA AQUÍ PARA](#)

[CONSULTAR LAS](#)

[ACTIVIDADES](#)

[PROGRAMADAS](#)



Os recordamos que podéis consultar la agenda de actividades en la página Web de la Hermandad Doncel donde

Con motivo de la celebración en el presente año del 50 aniversario de la fundación de la OJE, se ha elaborado un completo calendario de actividades, tanto para miembros hoy en activo en la organización, como para aquellos que un día lo fueron y quieren rememorar, en compañía de sus antiguos camaradas, las experiencias vividas. El detalle completo de las actividades programadas, se encuentra en la dirección siguiente :

http://www.doncel.org/index_archivos/Page356.htm

Te recordamos que el próximo 27 de Febrero, sábado, tendrá lugar la Asamblea General de la Hermandad Doncel, en el lugar y la hora que oportunamente se comunicarán. En este sentido, deberás recibir, con la antelación suficiente el Orden del Día y la delegación de representación para el caso de que no puedas asistir. Si no has recibido dicha comunicación, ponte en contacto con la Junta Rectora.

Acabamos de recibir el triste mensaje de nuestro estimado camarada Manuel García Serrano, más conocido como Nube Roja, que reproducimos a continuación

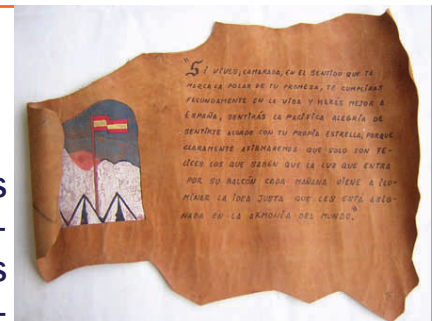
"Queridos todos.

Últimamente no hago más que daros cuenta de los fallecimientos y en este caso es el de **DANIEL PATO MOVILLA**, que fue el autor de la letra del Himno de la Academia. Oficial Instructor, Delegado Provincial en Segovia, gran poeta y sobre todo un gran camarada y gran amigo, ya que compartí con él 10 años de aislamiento, lo cual nos sirvió a ambos para conocernos mejor y aumentar nuestro cariño y amistad. Se nos ha ido al lucero que siempre le esperé y allí se juntará con su amada Rosario (Margarita según él la llamaba) y espero que algún día nos volveremos a ver. Un fuerte abrazo a todos.
Manuel García Serrano (Nube Roja)."

Direcciones de correo electrónico:

Si no recibes de forma habitual los correos que enviamos desde la Junta Rectora, te agradeceríamos que nos enviaras una dirección de correo electrónico a la cual podamos dirigir toda la información que genera la Hermandad. Igualmente si conoces algún amigo que desee recibir nuestra información, pídele que contacte con nosotros.

Dirección de correo: doncel@doncel.org



Hermandad Doncel

Asociación de ámbito nacional, inscrita en el Registro de Asociaciones del Ministerio del Interior, con el Nº 162.490.

Fundada el 26 de abril de 1997. Apartado de Correos 13.210 28080 - Madrid